



*Para la sesión de fotos que hacemos antes de empezar la conversación, abre el Jot Down n.º10 por las viñetas de la publicidad de Magno. Enseguida recuerda que el otro día encontró por su casa un cómic de **Mauro Entrialgo** que leyó de adolescente. «Herminio Bolaextra. ¿Os suena?», pregunta. Decimos que sí, que eso es lo mejor que ha parido madre y a ella parece extrañarle que sea conocido, pero confiesa que aún hoy mantiene muchos guiños con su hermano sacados de esas historietas. Luego hablamos de **Pearl Jam, Nirvana, Foo Fighters, Lou Reed** y Malasaña. Así vivió los noventa. Ahora **Begoña Villacís** (Madrid, 1978) es abogada, está casada y tiene dos hijas. Ha entrado como concejal en el Ayuntamiento de Madrid por Ciudadanos, un partido que proclama que viene a regenerar e implantar la nueva política.*

La última encuesta para Mediaset de Sigma Dos dice que Ciudadanos ha bajado seis puntos y el PSOE ha subido otros seis.

Hay otras encuestas que dicen lo contrario. Y yo me creo las otras por una sencilla razón, la gente vota unas siglas, no el pacto que haga esas siglas. Los criterios de pactos de Ciudadanos, basados en exigencias y no en un apoyo condicionado a entrar en el Gobierno, son mucho más puros y más claros que un ejercicio de «entreguismo» que suponga que en el futuro la gente no tendrá claro si merecerá la pena votar a unos u a otros. Pero hay una encuesta que dice que los que hemos subido somos nosotros, que en el Ayuntamiento aumentamos un 1,2%.

Esta encuesta que te comento está hecha antes de que Pedro Sánchez sacase la bandera de España gigante.

Ese gesto resulta paradójico por tres motivos. Uno, porque gran parte de los del PSOE se han enfadado; dos, porque el PSC le ha puesto muchas complicaciones y se lo ha hecho pasar mal a Ciudadanos precisamente por ser Ciudadanos los que defendían la bandera de España en los ayuntamientos cuando el PSC se negaba, y tres, porque las declaraciones que hacía Pedro Sánchez al respecto decían que quería que el Partido Socialista entendiera esa bandera como suya. *Ergo, a contrariu sensu* no entiende la bandera como suya. Para Pedro Sánchez es un reto hacer que el PSOE asimile la bandera española como propia. Eso no debería ser ningún reto ni noticia en otro país del mundo que no sea España.

Aun así, esa estrategia de Pedro Sánchez, ¿a quien más amenaza con quitarle el voto es a Ciudadanos?

Nuestras propuestas son distintas. El cambio que nosotros proponemos no tiene absolutamente



nada que ver con el suyo. No pueden erigirse en regeneradores ni muchísimo menos.

Entras en política porque coincides con Albert Rivera en una tertulia televisiva.

Coincidió con él en varias, hablábamos en maquillaje. Aunque antes yo empecé a votarles porque vivía en Villanueva del Pardillo, uno de los sitios donde Ciudadanos se presentaban cuando no lo hacían en casi ninguna parte fuera de Cataluña. Y después de la televisión, cuando había coincidido con ellos, al volver al despacho de abogados en el que trabajaba le decía a mis compañeras: estas personas dicen lo mismo delante que detrás de las cámaras. Eso no es tan habitual. Generalmente, lo que sostienen los políticos delante de la cámara y después no tiene nada que ver. Así que me metí en grupos de trabajo con ellos pero no me preguntes ni cómo ni cuándo porque no sé en qué momento fue, soy incapaz de recordarlo. Soy una persona muy activa, pero desde que entré en contacto con ellos ni sé lo que me ha pasado, ha sido una sucesión de acontecimientos hiperbólica, atropellada. De hecho, inicié un diario de campaña para no olvidar todas las experiencias que estaba viviendo.

¿Qué has vivido en la campaña?

Conoces a mucha gente que de otra manera no podrías. Estuve en el comedor del **padre Ángel** o en la Cañada Real, que fue una experiencia. Mi madre ha trabajado con el colectivo gitano y quizás todos los prejuicios que tiene la gente con ellos yo no los tengo por ese motivo. Hablé con toda esa gente. Ellos me pedían casa, yo que mandasen a los hijos al colegio... Hubo un montón de situaciones distintas cada día. Fue muy curioso.

El caso es que cada vez más políticos venís de la televisión.

Es una plaza más. Es como un foro donde se debate públicamente. Los debates ya no están ni en los parlamentos ni en las asambleas, están en la tele. Además, hay más participación ciudadana, la gente no ve a los políticos encorsetados en plasmas, en notas de prensa. Hay mucha más agilidad y flexibilidad. Pero sobre todo ha generado un interés por la política que antes no existía. Lo encuentro muy sano. Ha servido para que los jóvenes se interesen por la política y fenómenos como Ciudadanos o Podemos hayan podido tener lugar.

Pero en el lado negativo habrá que mencionar que en esos espacios quienes aparezcan siempre dependerán de la decisión de un directivo, un magnate de los medios... Tiene ese lado perverso.

Sí, completamente. Una sociedad evolucionada se distingue por la libertad de sus medios y por la independencia de sus jueces.



Recuerdo cuando Almunia perdió las elecciones que salieron artículos que decían «un calvo nunca habría podido ganarlas». Ahora tenemos a Pedro Sánchez, apodado precisamente en este Ayuntamiento cuando era concejal como «el Guapo», a Pablo Casado en el PP, a Inés Arrimadas, a ti... todos destacáis por vuestra imagen, belleza.

Muchas gracias.

No lo digo yo solo, de ti en *El Mundo* escribía Emilia Landaluce «es guapa, quizá demasiado para la política». En *El Confidencial* titularon con tus palabras: «No soy la más guapa de Ciudadanos». ¿No se le está dando demasiada importancia?

En política, a las mujeres la belleza nos perjudica. Sin embargo, a los hombres les beneficia. Cuando yo escribo artículos, que lo hago una vez a la semana, siempre sale alguien que me dice que yo no he escrito eso. ¿Le pasa esto a Pedro Sánchez o a Albert Rivera? No. Sigue habiendo clichés. ¿E Inés Arrimadas? Ella va a tener que demostrar más que ninguna otra.



Vaya semanita, la primera, que habéis tenido en el Ayuntamiento con los tuits y todo esto.

Cuando llegamos los de Ciudadanos íbamos un poco en plan *Verano Azul*, supercontentos, y según salimos de la asamblea, algunos tuvieron un baño de masas y otros de antimasas. Abucheos, gritos de «guillotina», «horca». No te puedes ni imaginar qué barbaridades nos decían. Hubo un momento en que miré a la cara a una señora, que no me conocía de nada, y estaba desfigurada por el odio. Ahí se nos bajó un poco el ánimo. Encima con la inquietud de si eso iba a ser solo una anécdota o una rutina.

Luego llegó el tuit. Lo vi unas horas después de que me pasase eso y no me pilló desprevenida. Me indigné, porque cuando los leí vi que era normal. Con los de Podemos lo anormal hubiese sido que no hubieran salido esos tuits. Todos tienen un origen común. Cuando en Madrid hubo el movimiento de los indignados, fuimos dos tipos de personas, los que pedían justicia y otros que pedían venganza. El nexo común, el sustrato, en lo que germinó fue en el odio, el que puedes ver en todos estos tuits. Y porque ahora los han borrado, sino a saber qué más habría salido. Dicen que no eran cargos cuando los escribieron, pero eran personas.

¿Dónde está el límite en este escándalo? Porque ha habido una dimisión, el asunto ha llegado a los tribunales...



La gente puede cambiar. Lo he visto. Pero sinceramente, aunque la gente cambie, no puedes manchar el nombre de la institución. El reglamento del pleno lo dice con claridad. Y esto te lo digo desde el punto de vista técnico. Porque luego me hago una pregunta, si este señor hubiera dicho a los electores que pensaba así, ¿le hubieran votado? Para mí es casi tanto como voto anulable.

¿Por qué no te convencen las explicaciones que ha dado, de que era un chiste, que no estaba tratando de transmitir una ideología antisemita?

Sé que era un chiste y sé que son frecuentes en España, aunque yo no he participado de ellos. La gente los cuenta, pero tampoco los publica en Twitter. Y por otro lado, los chistes antisemitas en España no son frecuentes. He vivido en Estados Unidos y allí sí lo son. A mí esos chistes lo que me indican es cuál es la línea de esa persona. No hace chistes de comunistas o contra otros colectivos que puedan estar más cerca de él, sino que los hace antisemitas, lo que es propio de los partidarios de Palestina. Los tuits de Zapata ideológicamente tienen una razón de ser, no están ahí aleatoriamente.

Luego no sé por qué hay que distinguir si es imputado, imputadito o imputadillo. Tal vez los criterios que te impongas son exagerados, los nuestros lo son, pero tienes que cumplirlos. Si te imputan, dimite.

Se os acusa de desdeciros y apoyar a Gobiernos que han tenido y tienen graves casos de corrupción.

Hemos dicho lo mismo antes, durante y después; apoyar a la lista más votada con un documento de medidas imprescindibles para contar con nuestro apoyo. De haber sido posible en el Ayuntamiento lo habríamos hecho con decenas de medidas que hubiesen sido óptimas. Te puedo asegurar que habríamos sido muy exigentes.

El de la Comunidad de Madrid es el más escandaloso en cuanto a casos de corrupción, que han alcanzado a los cargos más altos del Gobierno. Y le dais continuidad.

Económicamente el mayor caso de corrupción es Andalucía, que ha tocado a **Chaves** y **Griñán**, que hoy mismo han sido imputados. Pero en la Comunidad de Madrid la corrupción ha sido igualmente escandalosa. Yo diría que asquerosa. Pero con el pacto con Ciudadanos son situaciones que sencillamente ya no se van a volver a reproducir. Ahora tienen un policía encima, una vigilancia. La gente lo entiende porque lo que quiere es que haya ahí alguien tocando las narices, poniendo la lupa. Cada tres meses nos vamos a reunir para revisar los compromisos adquiridos. Porque me gustaría que me sacasen una sola cosa en la que nos hemos desviado. No hay ni una sola declaración nuestra que pueda evidenciar que no hemos cumplido con algo. Dije que no



gobernaría con **Aguirre** y no lo habría hecho. Ya veremos si el PSOE no entra a gobernar con Ahora Madrid después de noviembre. En la comunidad pudimos haber cogido consejerías, pero solo hemos pedido que se materialicen nuestras propuestas. Creo que este es un hecho sin precedentes.

En *eldiario.es* dijiste que a lo largo de tu vida habías votado a UPyD, al PP, a Ciudadanos y también en blanco. ¿Cuál fue el orden?

He votado en blanco muchas veces. Al PP le voté tras **Zapatero**, en 2008, y no te creas que recuerdo muy bien cómo fue lo demás. A UPyD después, y en locales a Ciudadanos como te he dicho antes.

¿En las europeas de 2009 votaste a Ciudadanos?

No, en las últimas.

¿Pero recuerdas la coalición que hizo Ciudadanos en 2009 para esos comicios?

Fue un error.

En la coalición estaba el partido de Eduardo Tamayo y José Luis Barbás.

Lo sé, lo sé.

¿No te preguntas por qué?

Es que yo no participé en eso. Solo sé que es poco frecuente que los partidos políticos hagan autocrítica y Albert Rivera la hizo. Dijo que había sido un error, lo expresó abiertamente. Eso es lo que me gusta de Ciudadanos. Y además, que el partido puede tener una postura y yo otra. No somos una fábrica de hacer latas de tomate, somos personas con un ideario, no una ideología.



Losantos en *esRadio* decía recientemente que las cuentas de Ciudadanos en esa campaña de 2009 eran sospechosas.

No lo sé. Solo puedo decirte que nos dieron un 10 en el test Transparencia Internacional.



Pues me he ido a la web a buscar esas cuentas de 2009, he pinchado en «transparencia» y me han salido todas las cuentas pero desde 2010.

No sabría decirte, de verdad. Solo te puedo decir que en nuestra campaña hemos ido todos a trabajar a la oficina con nuestros propios ordenadores. No teníamos ni aire acondicionado ni ascensor. Íbamos con nuestro *tupper* y a pelo. Todo eso que nos acusan del IBEX y tal, yo no lo he visto. Solo había gente echando horas y horas. El capital humano de Ciudadanos es muy elevado. Son profesionales de un nivel muy alto que están prestando su tiempo que vale mucho dinero, que no se le paga.

Pero con Balbás sí que he coincidido en tertulias y me parece muy gracioso. Muy divertido. Nos hemos visto mucho en *El gato al agua* pero nunca hemos tocado estos temas.

Todo esto que te pregunto es porque obviamente no hemos podido hacer una investigación sobre quién es cada militante de Ciudadanos. Pero si seguimos la pista por Google, el aludido partido de Tamayo y Balbás se unió a otro que había fundado el entorno de Rafael Blasco, ahora en prisión, en Valencia. Y el resultante, PSD, se unió al CLS, que era la escisión del CDS que no quiso integrarse en el PP en 2006. Este CLS estuvo presidido por Eva María Borox, expulsada del PSOE de Madrid acusada de infiltrar a exmilitantes del PP en el partido, y al final se unió a Ciudadanos, donde Eva Borox es ahora diputada en la Asamblea de Madrid. La pregunta es: ¿conoces a otros militantes actuales de Ciudadanos que vengan de estas militancias, cuando menos, curiosas? Tienen que estar ahí, ¿no?

No conocía todo este laberinto. Y ya sabes la teoría de los seis conocidos. Supuestamente hasta con **Tom Cruise** yo tengo seis conocidos en común. Si tiras, estoy convencida de que tú y yo tenemos un ex en común. O tres amigos. Es imposible que no suceda y más en el mundo de la política. Pero te puedo asegurar que Eva Borox es una mujer fiable no, lo siguiente. Además, el CLS se disolvió porque en caso contrario no podía entrar en Ciudadanos. Por otra parte, no sé lo que estaba haciendo todo el mundo en Ciudadanos. Tengo la responsabilidad de las cosas que hago yo. Creo que todo esto es, como decimos en derecho, forzar el tipo. Lo de Tamayo espero que algún día se escriba porque creo que es una historia interesante. Sé que ella, Sáez, estaba trabajando en una residencia. No sé si será leyenda urbana toda la historia o...

Teresa Giménez Barbat, impulsora de Ciudadanos en Cataluña en su día, escribió el libro *Citileaks*, donde decía que le habían contado que Alfonso Guerra se reunió con empresarios en Cataluña para que financiasen al nuevo partido. Le llamaba el «hada madrina» de Ciudadanos en aquellos primeros momentos. ¿Qué se dice por el partido de este detalle?



Solo me ha llegado lo del libro. Pero es que ahora mismo estamos tan sobrecargados en construir, que creo que a veces deberíamos parar para analizar históricamente al partido. Yo esa información no la tengo. Aunque me parece interesante, ya la preguntaré. Si me lo hubieses dicho antes...

Te defines como ni de izquierdas ni de derechas. Dices que esta es una división de «casta». ¿Coincides con las teorías de Errejón?

Fue una de mis primeras entrevistas, en La Sexta. Sí creo en las izquierdas y en las derechas. Pero me parece que los partidos tradicionales que se dicen de izquierdas o de derechas las han desnaturalizado. Mira, hasta ahora me he dedicado al mundo del derecho, fiscal y laboral, y puedo tener una perspectiva muy clara de las políticas que seguían unos y otros. Tú ves al PSOE, que fue el primero que tocó las pensiones de viudedad, introduciendo las compensatorias. El primero en tocar la jubilación, quitando coeficientes, jubilaciones anticipadas, y fue el primero en hacer la reforma laboral. Me he hartado de recurrir facturas de los hospitales La Paz y Puerta de Hierro porque cuando se te acababa el seguro de desempleo te quedabas sin asistencia sanitaria tú y tus hijos. ¿Y el PP? Nada más salir elegido hizo la mayor subida de impuestos de toda la historia de la democracia. Subió el IVA, el IRPF... Entonces, ¿estos son de izquierdas o de derechas? Esa relación ya no existe. En el fondo es populismo decir «yo soy de izquierdas», es una técnica de *marketing* destinada a un colectivo, y lo adornan con la forma de vestir...

No obstante, entiendo que Podemos sí es de izquierda. Además, izquierda extrema. Ayer coincidí con **Luis Alegre** y me decía «Nosotros es que no somos de izquierda». Le pregunté: «A ver, José Luis, ¿tú de qué eres, de izquierda o derecha?». Y me dice: «de izquierda». Después sí me explicaba eso de que no, que es «de arriba y de abajo», y yo le dije que no se acomplejara por reconocer lo que realmente era, que no pasa nada.

Ahora que mencionas la sanidad, Ciudadanos dice que no daría la tarjeta sanitaria a los mal llamados inmigrantes ilegales.

No es así exactamente. Gobernando el PP y el PSOE en mi área he visto cómo facturaban a la gente por la asistencia sanitaria tras perder el paro. Con ellos, nacionales y no nacionales, no la tenían. Los clientes siempre me decían: «¿Pero la asistencia es universal?». Y no, eso era una gran mentira.

Pero luego lo fue.

En 2012 lo que hicieron fue una extensión para que se prorrogase. Y luego lo volvían a prorrogar. Para mí la injusticia era que te lo prorrogasen. En la actualidad lo que proponemos es la fórmula



más razonable, la armonizada con la Unión Europea. Mantendríamos la misma cartera de servicios que toda la UE. No habría ninguna enfermedad que pusiera en peligro la vida de una persona que no cubriera la asistencia sanitaria. Pero no daríamos una operación de juanetes. Y te digo juanetes porque era un clásico lo de venir aquí a hacerse esa operación y la de cataratas, era el llamado turismo sanitario. Pero si vienes y tienes sida, te trato. Si tienes una enfermedad contagiosa, te trato. Si eres menor, te trato. Eres una embarazada, te trato.

Pero no habría atención primaria para un, por ejemplo, hombre de treinta y dos años que tiene tos.

En ese caso no.

Aquí me voy a lo que dicen los médicos que analizan la eficacia del Sistema Nacional de Salud y dicen que lo que no se trata en primaria, la fase más barata y eficaz del sistema, luego termina en urgencias, en el ejemplo que te pongo, en una neumonía, un ingreso, y ahí es más caro.

Tienen razón, por lo que he visto en las estadísticas, puede ser. Pero lo que no cuentan esos estudios es el efecto llamada que supone ese tipo de atención sanitaria. El turismo sanitario ha sido una realidad. Y lo que mucha gente no sabe es que tenemos convenios bilaterales con muchos países, de reciprocidad, que cubrimos los servicios que nos cubren a nosotros. También es de sentido común. No sé quién se ha pensado que somos multimillonarios, que las pensiones están garantizadas, que podemos cubrirlo todo: el desempleo, los subsidios, el de cargas familiares, el REMI...

En sanidad nosotros gastamos solo un 8% del PIB mientras que Alemania, Francia o Bélgica destinan un 11% e Italia un 9%.

Eso se dice. Pero esas cifras no las vemos, porque faltan un montón de servicios no incluidos en ese coste.



Albert Rivera dijo en *El Objetivo* de Ana Pastor que «quien no pagara impuestos» en España no tendría derecho a la tarjeta sanitaria. Y los inmigrantes ilegales sí que pagan impuestos, como el IVA. La sanidad ya no se financia por cotizaciones, ahora va por impuestos y ellos también los pagan.



No hablo de cotizar. Lo llevo a estar armonizados con la UE y dar los mismos servicios y que haya reciprocidad. Además, las organizaciones que traen inmigrantes de otros países te dicen que uno de los criterios más atractivos para elegir el país de destino es la asistencia sanitaria. Pero, de todas maneras, de corazón te digo que es un debate muy demagógico, con lo que proponemos prácticamente todas las contingencias estarían cubiertas. El problema sería que la vida de alguien corriera peligro y eso no ocurriría en ningún caso.

Y esos inmigrantes tal vez paguen el IVA ¿pero tú sabes lo que pagamos los españoles? Si cobras mil quinientos euros se te va un 40% en seguridad social, un 31% de cuota empresa, un 6% de cuota del trabajador más un 16% de IRPF, más la tasa de basuras, más el IBI... ¿te das cuenta de lo que pagamos? Vuelvo a decirte, lo preocupante aquí es si comprometemos la vida de alguien por no operarle los juanetes. Y no. Lo haríamos si no atendiéramos un cáncer, un sida, una úlcera... y todo eso lo vamos a cubrir.

El problema de la gente que viene en condiciones de pobreza, a veces extrema, no son las operaciones de juanetes.

A mí también me gustaría que todo el mundo fuese así.

¿Cómo?

Pues tú te crees que yo no quiero ayudar a la gente. Me gustaría ayudar a todo el mundo, que quien venga a España tenga asegurada desayuno, comida y cena y casa lo más lujosa posible y que todos vengan con coche y tal. Pero te tienes que poner unos límites entre lo que se puede y lo que no se puede. El límite que no vamos a rebasar es que ningún niño se quede desatendido, o una embarazada, pero la realidad que hemos visto en España con el fenómeno de barra libre, porque somos más buenistas que el papa, es que al final una de las operaciones más frecuentes era la de juanetes. Hay cosas que sí y cosas que no. ¿Me gustaría ayudar a todo el mundo? Sí, no te quepa ninguna duda. Pero es que no se puede. ¿Por qué no nos acercamos a África y les cuidamos? No sé por qué los que vienen a España tienen más derecho a estar cuidados que los que viven en Mozambique. Creo que deberíamos asistir a todo el mundo. Si adoptamos ese discurso, lo puedo llevar hasta la extenuación. Uno tiene que saber lo es soportable y lo que no. ¿No debería ir la sanidad española a Mozambique a cuidarlos a todos? A mí me gustaría. Pero te puedo asegurar que los que defienden lo contrario a nuestra postura hacen demagogia. Cuando han estado legislando yo me he hartado de recurrir facturas sanitarias de hospitales públicos. Yo era la que defendía particularmente a esas personas, no ellos.

Cuando comento con médicos la evidencia en cifras de que con atención primaria es más barato para el sistema cubrir a los inmigrantes ilegales que con las urgencias, les



pregunto si Albert Rivera y su equipo no conocen este análisis. Algunos me dicen que seguro que sí, pero que políticamente le debe salir más rentable llevar un discurso xenófobo o antiinmigración para pescar votos entre ciertos sectores de derecha.

Perdona, con todos los respetos, pero eso no es así. El nuestro es un discurso europeísta. ¿Que tengamos que armonizar impuestos es porque es xenófobo también? ¿Si nos hemos armonizados con la OCDE y ahora tenemos normas más estrictas de vigilancia de la salud que antes es también porque es xenófobo? No me vale que armonizarnos con Europa sea xenófobo en unas cosas sí y en otras no. Es absolutamente absurdo. Tenemos mejores tratados de reciprocidad con Iberoamérica que con Estados Unidos. Y tampoco es antiinmigratorio, porque nosotros ahora mismo vamos a necesitar inmigrantes. No vamos a ser capaces de pagarnos las pensiones. Tenemos que promover que la gente vuelva a España porque con la pirámide de crecimiento demográfico que tenemos, que es una pirámide invertida, no vamos a poder pagar las pensiones de nadie. Tenemos un complejo de multimillonarios y hay cosas que no son sostenibles. Si por mí fuese me iría a Madagascar, a Mozambique o donde fuese y curaría a todos.

¿Qué reformas fiscales crees que son necesarias?

Tenemos que bajar los impuestos, sin ninguna duda. Aquí prefiero que la gente se gaste el dinero en Madrid antes que en el Ayuntamiento. El Estado tiene que ser menos avaricioso, la avaricia rompe el saco y eso es lo que está pasando aquí en España. Te cobran todos los impuestos que te he mencionado antes, incluidos gasolina o si fumas, e incluso al ahorro. Que ahora algunos advenedizos dicen que el ahorro de unos es el ahorro de todos. En fin... La parte que se queda para mover la economía privada es nimia.



Ahora mismo las listas de espera para operaciones quirúrgicas acaban de tocar techo. ¿Cómo bajar los impuestos sin complicar esta situación?

Dimensionándose, reestructurarse, sangrar un poco al principio para luego crecer mucho más sano. Nosotros somos de los pocos que queremos eliminar las diputaciones provinciales. No tiene sentido pagar por despachos que estén vacíos. Yo cuando dije que iba a bajar los impuestos expliqué de dónde iba a sacar el dinero para poder hacerlo. Proponía reducir una serie de figuras, como el número de altos cargos. También hay un sobrecoste en las facturas en la adjudicación de contratos públicos por las mordidas y por las comisiones. Mejorando el proceso de contratación y dándole más transparencia eliminabas ese 25% de sobrecoste. Así se tiene que hacer una bajada de impuestos.



El otro día Pedro Sánchez, cuando lo de la bandera, habló de una fiscalidad más justa. Su partido ya llevaba en el programa de 2004 que las rentas del trabajo aportan más que las del capital aun teniendo menos peso en el PIB.

Sí, estoy con Pedro Sánchez y con todos los que creen que los impuestos no se aplican con toda la progresividad que debieran. El IBI por ejemplo es lineal. Supuestamente es indirecto, pero está asignado al dinero que tenías cuando te compraste esa casa. Da igual si ahora estás en paro. Si te la compraste hace siete años cuando tenías trabajo, ya estás marcado de por vida seas rico o desempleado. Hay que hacer una gran reforma fiscal. Al IBI queremos introducirle bonificaciones para que sea más progresivo.

A nivel estatal, en España al final los que pagan impuestos son los «nomineros», como venimos diciendo. Hay que perseguir el fraude, destinar mucho más dinero a combatirlo, y armonizar la fiscalidad de las autonomías. Aquí me ha criticado gente por decir esto, puesto que en Madrid algunos impuestos son más bajos, cuando luego ellos critican el concierto vasco y navarro. Yo pienso que habría que ceder más impuestos estatales, IVA e IRPF, a los ayuntamientos que son los que tienen trato más directo con los ciudadanos.

En España los impuestos son muy altos. Te dirán que pagamos menos que en otros países de la Unión Europea, pero eso es mentira. No han tenido en cuenta los costes de seguridad social. Si cuentas con ellos pagamos como en Suecia. Y la diferencia que señalas entre lo que tributan las rentas del capital y las del trabajo es completamente cierta. De hecho, es precisamente lo que decimos en nuestro programa económico. Por eso queremos simplificar el IRPF y eliminar muchas de las deducciones del impuesto de sociedades. Aunque a mí no me gustaría hacerlo en algunos aspectos, como la deducción por generación de plantilla, que considero que está muy bien porque estimula que se mantenga el volumen de trabajadores de cada empresa. Pero sí, las empresas pagan menos y tienen más fácil la deslocalización y el camuflaje. Tenemos que reducir el fraude y localizar todos esos puntos negros.

Monarquía. El otro día dijiste en *El Mundo* que Felipe VI lo estaba haciendo bien. ¿En qué se lo notas?

En que no lo está haciendo mal [*risas*]. Creo que se lo ha tomado profesionalmente. Le valoro como a un trabajador al que he reclutado. Está haciendo lo que se pide de él, transparencia, y ejerce de embajador. Ha tenido gestos como quitarle el título a su hermana, que me parece que era lo debido. Y me ha parecido austero en la medida de lo posible. Precisamente, cuando no se hacían estas cosas la monarquía perdió mucha popularidad y lo que necesitamos es tener un buen embajador de España. Ahora bien, nada de esto significa que las cosas se tengan que obtener por vía sanguínea.



Dijiste que eso era «anacrónico».

Vamos a ver, si eres demócrata crees en que las cosas se elijan.

Si tú diseñases una España ideal, ¿cómo sería?, ¿una monarquía o una república?

No podría partir de cero. España es lo que es a día de hoy con todo lo que hemos vivido. Tendría que hacer un país que nada tuviese que ver. Pero si pudiese hacer una España creada de cero sería naturalmente una república. Aunque a día de hoy, con la democracia y cómo se gestó la Transición, y con figura de este Felipe VI en este momento a mí no me incomoda la monarquía. Creo que puede tener su papel promoviendo la unión sin generar antipatía. Lo que no me parece razonable es que si Felipe tuviese un hijo las mujeres estuviésemos detrás de los hombres para heredar el trono.

En *electomanía.es* te preguntaron por el IBI de la Iglesia. No te mojaste. Contestaste que el Ayuntamiento no tiene competencias para obligarla a hacerlo.

Todo el mundo empezó a decir en un debate en Madrid que iban a hacer que la Iglesia pagase el IBI, pero había que decirles que no iban a hacer nada porque es un Real Decreto sobre Haciendas locales que dice claramente cuáles son las limitaciones. No te puedes comprometer a cambiarlo porque no te deja el Real Decreto. Eso está puesto ahí por todos los lugares de culto, sean sinagogas o mezquitas, y eso lo respeto. Aunque hay que vigilarlo, porque no es de recibo que haya pisos que por ahí que entren en esa categoría. El problema son los excesos. Pero lo demagógico es que la gente o mienta de esa manera o no se mire las cosas. Porque en el debate en el que salió esto yo tenía a los otros candidatos, menos Esperanza Aguirre, diciendo eso y lo que me pregunto es si no estaban engañando a sabiendas.



Me has dicho antes que te cae bien Carmen.

Sí, porque me gusta hablar con ella. La veo razonable, lo que me tranquiliza bastante. Y cuando hablas con ella su escucha es activa. Ella valora todo lo que le estás diciendo. No es alguien que tenga su discurso, como me he encontrado con gente en su grupo a la que le daba igual lo que le dijeras porque le entraba por un oído y le salía por otro. Ella sí que estaba dispuesta a escuchar. Hablé con ella de la banca pública municipal, de las competencias que teníamos para llevarlo a cabo, me dijo que lo miraría y, no te digo que fuera por mí, pero luego vi que rectificó el programa. Creo que en Podemos se han equivocado con Carmen porque han puesto a alguien con



criterio y no va a aplicar su programa, algo que por otra parte me tranquiliza.

Además, está haciendo mucha pedagogía con su equipo. Ella comparte los ideales de Podemos, se declara de izquierdas, pero les está enseñando a ser más pausados, más tranquilos; a ser más sosegados, a escuchar. De todos modos, los chicos que lleva son jóvenes, y ella les da todo esto que te he dicho, pero también recibe su dosis, ha rejuvenecido. Todo el mundo se mete conmigo porque hablo muy bien de Manuela, pero creo es algo que no tiene nada malo. Es parte del cambio.

Cuando me leí el programa de Ahora Madrid había muchas cosas que me preocupaban, como lo de la banca pública municipal que te digo, que por muy bien que empiece nunca sabes cómo va a acabar aquello, o el tema de los desahucios, donde también pretendían proteger las viviendas arrendadas. Si tú no proteges los derechos del arrendador lo que lograrás es que la gente no alquile sus viviendas, el precio suba espectacularmente y al final ocurra lo mismo que con el Plan Mangada, que supuestamente era de izquierdas, pero como confinó la ciudad y su crecimiento, lo único que hizo fue que todas las viviendas subiesen de precio y fuesen más inasequibles. Tienes que planificar a largo plazo y eso Manuela me lo entendió perfectamente cuando lo hablé con ella. Afortunadamente, después se ha desviado de ese programa y ha dicho que no la compromete. Yo sí que pienso que el programa te debe comprometer, pero creo que ella no pudo interferir en la redacción del suyo y ahora que ya es alcaldesa dice que no la compromete. Y me alegro, sinceramente, había muchas cosas que no me gustaban. Tenía bonito lo de los huertos, eso sí estaba bien...

Sobre feminismo, has dicho que las leyes de cuotas son rellenos.

¿No se da cuenta la gente de que cuanto más hablemos de igualdad, igualdad, igualdad, menos iguales vamos a ser? Tengo ideas feministas y bastantes, pero a veces digo, aunque se me tiren al cuello, que la mejor manera de proteger a las mujeres es dar más derechos a los hombres. Por ejemplo, en las empresas se mira mal que los hombres se cojan el permiso por paternidad. Y en la mayor parte de las empresas los hombres no se lo cogen. Imagínate que estuviesen obligados a cogérselo. Si fuese así, cuando yo me presentase en la siguiente entrevista de trabajo no me verían cara de fértil. La igualdad es esa, también permitir que los hombres puedan ser padres. Y no me siento obligada a decir «señoras y señores», si en el fondo sabemos lo que quiere decir, ¿por qué tenemos que estirar los términos? Cuanto más hablemos de esto menos iguales vamos a ser. Y si a mí me tocase entrar alguna vez en algo para cubrir un cupo de mujeres, personalmente digo que me sentiría humillada. No quiero estar de relleno en ninguna parte. Si hay un hombre más válido que yo, aunque haya mayor porcentaje de hombres, creo que debe ser él quien esté.

Con el aborto estabas cómoda tal y como estaba la ley antes de las iniciativas de



Gallardón.

Efectivamente. Pero es que Gallardón se ha lucido tanto en el Ministerio de Justicia que no sabría por dónde empezar. Con las tasas, con el aborto. Como abogada, te puedo decir que se me ha quedado tanta gente sin reclamar algo por el tema de las tasas que es increíble. Preferentistas... en fin. La justicia empieza por no diferenciar entre ricos y pobres. Él decía que quería descongestionar los juzgados con un elemento disuasorio, ¿y tenía que ser el dinero, la barrera económica, es eso razonable? Me pareció tan escandaloso que no sé cómo no salió todo el mundo a la calle. Y el aborto igual. Las mujeres no abortan en plan «ay, a las siete tengo un aborto». Van condicionadas, no es agradable, se sufre mucho. Y hay que estar con todas las personas. No se va a abortar como a hacerse las uñas. Hace falta sentido común. Creo que lo mejor es no hacerlo, pero si no te queda más remedio no puedes estar obligada a ir a un lugar de mala muerte donde se hacen abortos a la percha como antaño. Hace falta seguridad, ayuda; ayuda de la que haga falta, psicológica sobre todo.

Y por último una tontería. Con las candidaturas salen muchos datos personales y a mí el tuyo que más me ha llamado la atención es que llamas a tu hija Jimena. Con ese nombre hay cuatro mil en Madrid, quinientas en Burgos y cuatrocientas en Toledo. Es decir, es un nombre minoritario y circunscrito a Castilla, será por la leyenda del Cid imagino, y me pregunto si es que tienes algún tipo de sentimiento identitario castellano.

Sí, mi madre distingue al mundo entre la gente de Ávila y el resto; o entre castellanoleoneses y los demás. A los de Madrid nos separa incluso. Y yo cuando voy por allí sí que siento raíces, aunque no he vivido ni siquiera eso de ir al pueblo de cría en verano. Pero sí que tengo un sentimiento. Mi madre es Castilla, Castilla, castellanos, castellanos. Aunque te digo una cosa, yo he crecido en Madrid, pero en cuanto pude me fui fuera, a Estados Unidos. El otro día me hicieron en Antena 3 la típica pregunta capciosa, ¿puedes prometer que nunca tendrás una cuenta fuera de España? Y le dije que no. Porque no sé dónde voy a vivir dentro de cinco años. Me gustaría acabar mis días en España porque me gusta, pero a lo mejor termino en, yo qué sé, Australia. Algo que no tendría que tener nada de particular. A mí vivir con quince años en Estados Unidos, cuando España todavía no era tan abierta, me dio otra mentalidad. Venía de un ámbito conservador y allí estuve con una familia *hippie* que se fue en su día a Woodstock haciendo autostop. Estuve en un instituto, el más mezclado de toda Virginia, donde mis amigos eran negros, judíos... todo eso me abrió bastante la mente. Así que no sé si en un futuro estaré viviendo en otro país.



Fotografía: **Guadalupe de la Vallina**

